

# Yabancı Turistlerin Güvenlik Algılarının Analizi:Alanya Örneği

## Analysis of Security Perceptions of Foreign Tourists: The Case of Alanya

Asst. Prof. Dr. Muharrem Aksu (Akdeniz University, Turkey)

Asst. Prof. Dr. Ali Rıza Aktaş (Akdeniz University, Turkey)

Ph.D. Candidate Onur Oku (Akdeniz University, Turkey)

Ph.D. Candidate Faruk Kerem Şentürk (Akdeniz University, Turkey)

### Abstract

High risk perception of the tourists affects tourism demand and causes serious declines in the number of tourists to destinations. With this respect, data collected from 500 randomly chosen foreign tourists were analyzed in order to identify their safety perception levels of Alanya town center and in which circumstances and places they have risk perceptions. Factors such as country of origin (nationality), gender, age, travel companion, education level, and duration of stay were tested in order to find out if they have an effect on safety/risk perceptions. Analysis included frequency tables and chi-squared tests. According to the main findings, majority of foreign tourists visiting Alanya find the destination safe (90,6%). There were significant differences in tourists' perception of risk and safety among issues like traffic and criminal cases such as theft, purse-snatching, sexual harassment, crimes. Additionally, correlation was detected between one of the factors affecting risk perception, -gender and risk types such as -going out at nights, theft and sexual harassment; and foreign tourists' showed different risk perceptions according to their gender.

### 1 Giriş

Turizm, güvenlik eksikliğine ve tehlike algılarına son derece duyarlı ve kırılgan bir sektördür. Turizmde suç vakalarının artışı ve güven eksikliği, seyahat ve turizm sektörünü, diğer negatif faktörler kadar tehdit etmektedir. Güvenlik gerek destinasyondaki turistlerin huzurlu bir tatil yapması konusunda gerekse destinasyonun seçiminde önemli bir unsurdur. Emniyet ve güvenliğin, güvenlik yönetiminin ve güvenlik algısının destinasyonları derinden etkilediği de bir gerçektir. Aynı zamanda bir turizm destinasyonunun başarı ve başarısızlığı da ziyaretçilere güvenli ve emniyetli bir çevre sağlamaya bağlıdır. Bir turizm bölgesinde siyasi ve ekonomik istikrarsızlıklar, çevre, gıda, sağlık riskleri, terör olayları, turistlere yönelik hırsızlık, kap-kaç, gasp, yaralama ve cinsel taciz gibi olumsuz faktörler nedeniyle hem bölgenin güvenlik imajı zedelenmekte hem de turizm talebinde azalmalar meydana gelmektedir. Diğer yandan bahsedilen olumsuz faktörler ziyaretçilerin risk algılarını güçlendirmekte ve ziyaretçilerde destinasyon hakkında olumsuz algılara neden olmaktadır. Turistler konakladığı ya da konaklayacağı yer ile ilgili olarak kişisel güvenlik açısından herhangi bir risk algılar ya da kendilerini güvensiz hissederlerse bu yerlere ilişkin negatif bir imaj geliştirebilmekte ve tatil planlarında değişiklik yapabilmektedirler. Bir bölgenin güvenliğinin ziyaretçiler tarafından nasıl algılandığının bilinmesi, uygulanacak turizm pazarlama stratejileri konusunda avantaj sağlayacağı gibi turizm güvenliği konusunda da yapıcı/etkili politikaların üretilmesine katkıda bulunacağı şüphesizdir.

### 2 Turizm ve Güvenlik İlişkisi

Turizm endüstrisini güvenlik ve emniyetten bağımsız düşünmek neredeyse mümkün değildir (Tarlow ve Santana, 2002). Turizm sektörü, sosyo-ekonomik, doğal, kültürel ve siyasal olaylara en kısa sürede tepki vermesi nedeniyle oldukça kırılgan bir sektördür. Bu nedenle bir destinasyonun güvenli yer/bölge imajının oluşturulması, ilgili bölgenin tanıtımının en önemli unsurunu oluşturmaktadır.

Turistler, tatil yerlerini belirlerken destinasyonun güvenlik açısından imajını değerlendirerek karar verirler. Dolayısıyla güvenlik ve emniyet konusunda yetkin veya güvenlik riskinin düşük olduğu destinasyonlar, tatilciler açısından tercih edilebilir bölgeler haline gelmektedir. Bu bağlamda turizm güvenliği, seyahat ve turizmin en önemli koşullarından biri (Mansfeld ve Pizam, 2006; Reisinger ve Mavondo, 2005; Ryan, 1993; Sönmez ve Graefe, 1998b), turizm sektörünün gelişiminin de temel koşulu olarak karşımıza çıkmaktadır (George, 2003; Lepp ve Gibson, 2003; Mawby, 2000; Sönmez ve Graefe, 1998b).

Güvenlik ve emniyet, yurt içi ve yurt dışı seyahat edenler için uzun zamandan beri var olan global bir kaygıdır (Smith, 1999). Son yıllarda birçok araştırmacı, turizm destinasyonunda suç ve güvenlik problemlerinin turizm talebine doğrudan ve dolaylı olarak etkisinin olup olmadığını araştırmaya başlamıştır. Araştırmalar suç algısının, turizm talebi üzerinde zararlı bir etkisi olduğunu göstermiştir (Demos, 1992; Barker ve diğerleri, 2003; George, 2003, 2010, 2012). Yapılan çalışmalar, güvenliğin turistin karar alma sürecinde belirleyici bir unsur olduğunu göstermekte ve turizm bölgelerinde güvenli tatilin turistler için azımsanmayacak bir gereklilik olduğu vurgulanmaktadır.

### 3 Güvenlik Algısının Turizm ve Turistler Üzerinde Etkisi

Kriminal aktivitelerden etkilenen turistlerin güvenlik algıları ile turizm arasındaki ilişki ağırlıklı olarak 1990'ların başlarından itibaren incelemeye başlanmıştır. Seyahat riski, endişe ve güvenlik algısı, turistlerin seyahat kararlarını alma esnasında dominant bir faktör olarak ortaya çıkmakta ve turistik tüketicinin seyahate çıkma aşamasında duygusal ya da rasyonel olarak vereceği kararın en etkin elemanı haline gelmektedir. Aynı zamanda algılanan risk ve emniyet, seyahat karar alma sürecini ve destinasyon seçimini de etkilemektedir (George, 2003; Mawby, 2000; Sönmez ve Graefe, 1998b). Güvenlik algısının olumsuz olması ya da kişisel güvenlik endişesi, turistlerin gelecekteki seyahat tercihlerinin de belirleyicisi olmaktadır (Reisinger ve Mavondo, 2005; George, 2003:576-578; Sönmez ve Graefe, 1998a). Seyahatlerinde ya da konaklamalarında kendilerini tehdit altında hisseden turistlerin ilgili destinasyonu tekrar ziyaret etmeleri ve kendilerini tekrar güvende hissetmeleri pek muhtemel değildir (Reisinger ve Mavondo, 2006:17).

Turistlerin güvensizlik ve yüksek risk algıları, bir destinasyonla ilgili ne oranda endişe hissettikleriyle doğrudan ilişkilidir. (Reisinger ve Mavondo, 2006:17). Yukarıda değinildiği gibi, algılanan risk ve güvenlik eksikliği, turistlerin uluslararası seyahat planlarını ve tatil destinasyonu seçimini doğrudan etkilemektedir. Bunun sonucunda da riskli algılanan destinasyonlar, potansiyel olarak gidilebilecek destinasyonlar listesinden çıkartılmaktadır. Kısacası, turistik kararlarda risk algısı, rutin karar almayı bozma potansiyeline sahip güçlü bir etkidir (Sönmez ve Graefe, 1998b:120). Aslında bu karar değişimi, turistler açısından emniyet ve güvenliğin huzurlu bir tatilin ön şartı olduğunu göstermektedir (George, 2003:576).

Diğer yandan insanlar destinasyon seçimini yaparken sadece fiyatına ya da destinasyonun imajına göre seçmezler, aynı zamanda algıladıkları kişisel güvenlik ve emniyete göre de karar vermektedirler (Pizam ve diğerleri, 1997). Gerçekten de güvenlik endişesi ya da risk algısının yüksek olduğu durumlarda, destinasyon seçiminde benzer faydalar sunan iki alternatif arasında -daha ucuz ve daha güvenli- daha güvenli olanın tercih edildiği belirtilmiştir (Sönmez ve Graefe, 1998:120b). Kısacası, turistler tatil destinasyonunda kendini güvensiz ya da tehdit altında hissederse destinasyon hakkında negatif bir izlenim geliştirebilirler. Bu durum, destinasyona zarar verebileceği gibi bölgede turizmin düşmesine neden olabilecektir (George, 2003:577). Yapılan araştırmalarda seyahat amaçları ile risk algıları arasında ters bir ilişki bulunmuştur. Yani, risk algısının yüksek olduğu durumlarda seyahat isteğinin düşük olduğu görülmektedir (Gray ve diğerleri, 2011:65).

### 4 Turizmle İlgili Risk Türleri

Birçok araştırmacı tarafından turizmle ilgili risk türleri oldukça geniş bir yelpazede incelenmektedir. Risk kategorilerini Reisinger ve Mavondo (2005) genişleterek öncelikli olan 13 seyahat riski belirlemiştir. Bunlar; suç, kültürel, sosyal, finansal, sağlık, donanım/ekipman, performans/başarı, fiziksel, siyasi, psikolojik, memnuniyet/tatmin, terörizm ve zamandır. Turistler bu risklerden sadece birini ya da birden fazlasını birlikte algılayabilirler (Reisinger ve Mavondo, 2006:15).

Yapılan birçok araştırmada risk türleri ile turizm ilişkilendirilerek turizm risk kaynaklarının turizme etkisi incelenmiştir. Turizm ve seyahat; doğal felaketler (Faulkner, 2001; Armstrong ve Ritchie, 2007; Mazzocchi ve Montini, 2001; Higgins, 2005; Faulkner ve Vikulov, 2001), kültür ve dil zorlukları (Basala ve Klenosky, 2001), suç (Dimanche ve Lepetic, 1999; Pizam ve Mansfeld, 1996; Brunt ve diğerleri, 2000; Pizam, 1999; Lepp ve Gibson, 2003), sağlık (Richter, 2003; Carter, 1998; Lepp ve Gibson, 2003; Rittichainuwat ve Chakraborty, 2009; Miller ve Ritchie, 2003; McKercher ve Chon, 2004; Cooper, 2005), savaş ve politik istikrarsızlık (Sönmez ve diğerleri, 1999; Gartner ve Shen, 1992; Ioannides ve Apostolopoulos, 1999; Seddighi ve diğerleri, 2000; Lepp ve Gibson, 2003), terörizm (Sönmez, 1998; Aziz, 1995; Sönmez ve Graefe, 1998a, 1998b; Sönmez ve diğerleri, 1999; Richter, 2003; Araña ve León, 2008; Lepp ve Gibson, 2003; Pizam, 2002) gibi bir dizi risk faktörüyle ilişkilendirilmiştir. Turistler, bu risk faktörlerinden herhangi birinin tehdit olduğu algısına sahip olurlarsa seyahat destinasyonu seçimlerini değiştirebilirler ya da seçilen destinasyondan vazgeçebilirler (Kozak ve diğerleri, 2007). Kontrolü zor olan bu faktörler, gerçekleştikleri zaman kalıcı bir etkiye neden olabilmekte (George, 2012:85) ve destinasyon imajına zarar vererek turizmi olumsuz yönde etkileyebilmektedirler (Ukwayi ve diğerleri, 2012:36).

### 5 Turistlerde Risk Algısını Etkileyen Faktörler

Araştırmalar, turistlerin risk algılarını kişilik özellikleri, milliyet, sosyal sınıf, cinsiyet, yaş gibi bir dizi bireysel faktörün etkilediğini göstermektedir (George, 2003, 2012:85). Gerçekten de turistlerin risk algılarını, bireysel bilgi, riski kabul ve riske maruz kalmaya isteklilik (Dowling ve Staelin, 1994), seyahat aşamaları (McIntosh ve diğerleri, 1998), durum, seyahat programları gibi organizasyonel faktörler (Roehl ve Fesenmaier, 1992), motivasyon ve kişilik gibi psikografik faktörler (Lepp ve Gibson, 2003; Carr, 2001; Schweer, 1986; Lepp ve Gibson, 2008; Reisinger ve Mavondo, 2005), cinsiyet (Gibson ve Yiannakis, 2002; Lynch ve Atkins, 1988; Sellick, 2004; Staats ve diğerleri, 2006; Reisinger ve Crotts, 2010), medeni durum (Sellick, 2004), gelir (Sönmez ve Graefe, 1998b; Sellick, 2004), sosyal statü, (Schweer, 1986; Demos, 1992) yaş (Sönmez ve Graefe, 1998b;

Sellick, 2004; Seddighi ve diğerleri, 2002), gibi sosyo-demografik faktörler, riskin türü ya da riskin tüketici için önemi (Tsaur ve diğerleri, 1997) farklı boyutlarda etkilemektedir. Böylece bireyler aynı riskleri farklı şekillerde algılayabilmektedirler (Kahneman ve Tversky, 1982). Ayrıca bireylerin seyahat risk algısı, seyahat bilgi kaynakları (Pizam ve diğerleri, 2004; Kozak ve diğerleri, 2007) geçmiş seyahat deneyimleri (Chen ve Gürsoy, 2001; Lepp ve Gibson, 2003; Floyd ve diğerleri, 2004; Kozak ve diğerleri, 2007) kalış süresi (Barker ve diğerleri, 2003; George, 2003), seyahat tercihleri (Lepp ve Gibson, 2003), destinasyonu ziyaret etme sayısı (Demos, 1992), ziyaret amacı gibi (Rittichainuwat ve diğerleri, 2002; George, 2010) çeşitli davranışsal özelliklerden etkilenebilmektedir (George, 2010; Reisinger ve Mavondo, 2006:15-16). Diğer yandan uluslararası turizmde turistlerin risk algısı, kültürel, dinsel ve siyasal faktörlere de fazlasıyla bağlı olabileceği belirtilmektedir (Reisinger ve Mavondo, 2006:14). Ayrıca risk algısı milliyete göre değişmekle birlikte (George, 2003, 2010; Seddighi ve diğerleri, 2001; Barker ve diğerleri, 2003; Reisinger ve Mavondo, 2006; Richardson ve Crompton, 1988), farklı milletlerden seyahat edenler aynı riski farklı düzeylerde algılayabilmektedirler (Richardson ve Crompton, 1988).

Risk algısı ve risk önceliği cinsiyet ve yaşa göre farklılık göstermektedir (Carr, 2001). Cinsiyet, farklı risk ve güvenlik algılamalarında önemli bir belirleyicidir (Reisinger ve Mavondo, 2006). Örneğin kadınlar ve daha yaşlı kişilerin kişisel emniyet konusunda daha endişeli oldukları belirtilmektedir. Kadınların seyahat aktivitelerini potansiyel riskle karşılaşmaktan kaçınmak için sınırlandırdıkları (Stanko, 2000), erkeklere göre risk konusunda daha duyarlı oldukları (Gibson ve Jordan, 1998) ve geceleri herhangi bir tehlike söz konusu olduğunda daha yüksek risk algısına sahip oldukları tespit edilmiştir (Carr, 2001). Ayrıca kadınların terörizmle ilgili risk konusunda erkeklerden daha yüksek risk algısına sahip oldukları belirtilmiştir (George, 2010:87) Staats ve diğerleri (2006) ise, cinsiyet farklılıklarının, terör eylemleri sonrasında yapılan gelecek seyahat planlamalarını etkilediğini belirtmiştir.

Yapılan bir araştırmada kişilerin geçmişteki suç deneyimlerinin, milliyetinin ve kalış süresinin güvenlik algılarını etkilediği görülmüştür (George, 2003:582-583). Başka bir araştırma ise daha önce suça maruz kalan kimselerin kendilerini daha az güvende hissettiklerini göstermiştir. Turistlerin daha önceki suç deneyimleri daha güvensiz bir algıya sebep olduğu ve bunun sonucunda da turistler suç korkusuyla destinasyondaki aktivitelerini de sınırlandırdığı tespit edilmiştir. Ayrıca turistlerin hava karardıktan sonra dışarı çıkma konusunda daha dikkatli oldukları da vurgulanmaktadır (Milman ve Bach, 1999:384; Pinhey ve Iverson, 1994:92). Gibson ve Yinannakis (2002)'e göre ise seyahatle ilgili risk algısı yaş ilerledikçe azalmaktadır.

Turistler, suçlular tarafından yanlış yerde yanlış zamanda bulunan kolay hedefler olarak kabul edilmekte ve suç kurbanı olabilmektedirler. Akabinde medyanın ilgisizliğiyle bu destinasyonlarda bulunan ziyaretçilerin ya da potansiyel ziyaretçilerin güvenlik algıları olumsuz olarak etkilenebilmektedir (George, 2003:577). Gerçekten de medyanın turistlerin algılarında önemli bir rol oynayarak (Glenson ve Tepe, 2004; Ukwayi ve diğerleri, 2012:36 Korstanje, 2011) risk algı düzeylerini etkilediği bulunmuştur (Gray ve diğerleri, 2011). Keza Mawby'e (2000:101) göre de suç ile ilgili haberler, var olan riski daha da yükseltmektedir.

## 6 Metodoloji

Çalışmanın evreni 2012 yılında Alanya'ya tatile gelen yabancı turistleri kapsamaktadır. Araştırmanın örnekleme ise Alanya kent merkezine gelen yabancı turistlerden rastgele seçilen 500 yabancı turistten oluşmaktadır. Örneklem büyüklüğünün hesaplanmasında kabul edilebilir hata payı 0.05 (%5) olarak alınmış, %95'lik güven seviyesine göre minimum örneklem büyüklüğü örneklem belirleme çizelgesinden yararlanılarak 384 olarak hesaplanmıştır. Ancak anketlerin yeterli sayıda geri dönmeyebileceği düşünülerek turistlere 550 anket uygulanmış; geri dönen anketlerden eksik/hatalı doldurulanlar çıkarıldıktan sonra 500 anket araştırma için kullanılmıştır.

Araştırmada literatür taraması ve alan araştırması yöntemi kullanılmış. Literatür taramasında ikinci kaynaklardan yararlanılırken alan araştırmasında çalışmanın amacını ortaya koyacak nitelikte bir anket formu kullanılmıştır. Söz konusu anket formu deneklerin demografik özelliklerini ve araştırma alanı ile ilgili güvenlik algılarını belirlemeye yönelik sorulardan oluşmaktadır. Araştırma alanına gelen turistlerin çok farklı dilleri konuşuyor olmasından dolayı anket formları başlıca 3 dilde hazırlanmıştır. Anket, 2012'de sezonun en yoğun olduğu Temmuz-Ağustos aylarında kent merkezindeki bar, restoran, kafe, plaj ve otellerde uygulanmıştır. Anket uygulaması sonucu elde edilen veriler SPSS paket programında analiz edilmiştir. Yapılan analiz iki aşamadan oluşmaktadır. Birinci aşamada deneklerin tüm sorulara verdikleri cevapları frekans çizelgeleri ile gösterilerek, cevapların düzeylere göre dağılımı belirlenmiştir. İkinci aşamada bir faktörün diğer bir faktöre bağlı olup olmadığı veya bir faktör üzerine diğer bir faktörün etkisinin olup olmadığını belirlemek için parametrik olmayan testler içinde en yaygın kullanım alanı olan ki-kare testi yapılmıştır. Ki-kare testinde boş hipotez yani  $H_0$  hipotezi sorulara verilen cevaplar arasında **"ilişki yoktur"** ( $H_0$ : Değişkenler arasında ilişki yoktur) ve alternatif hipotez yani  $H_A$  hipotezi ise sorulara verilen cevaplar arasında **"ilişki vardır"** ( $H_A$ : Değişkenler arasında ilişki vardır) şeklinde oluşturulmuştur. Ki-kare testi yardımıyla aşağıdaki hipotezler test edilmiştir.

Araştırmada nitel bir değişken olan güvenlik algısı ile yine nitel birer değişken olan cinsiyet, eğitim düzeyi, yaş, gelinen ülke, Alanya’da yerel arkadaşın bulunması, araştırma bölgesinde cinsel taciz, hırsızlık, kapkaç, suç, trafik kazası gibi değişkenler arasında bir ilişki olup olmadığı araştırılmıştır. İlgili analizlerde değişkenlerin nitel değişkenler olması nedeniyle ki-kare bağımsızlık testi uygulanmıştır.

## 7 Araştırma Bulguları ve Değerlendirmesi

Demografik Değişkenler	Kategori	f	%	Demografik Değişkenler	Kategori	f	%
	Erkek	198	39.6	Ziyaret Suresi	Bir haftaya kadar	228	45.6
	Kadın	302	60.4		İki hafta	206	41.2
Yaş	20 yaş altı	99	19.8		Üç hafta	35	7.0
	21-30 yaş	196	39.2		Dört hafta ve üstü	31	6.2
	31-40 yaş	72	14.4	Konaklama Yeri	Otel	331	66.2
	41-60 yaş	64	12.8		Apart Otel	128	25.6
	61 ve üstü yaş	69	13.8		Ev	23	4.6
Medeni Durum	Evli	199	39.8	Diğer	18	3.6	
	Bekâr	244	48.8	Tatile Kiminle Geldiği	Arkadaşlarla	174	34.8
	Boşanmış	57	11.4		Karı/Koca	165	33.0
Öğrenim Durumu	İlköğretim	31	6.2		Diğer	84	16.8
	Lise	170	34.0		Aile	45	9.0
	Önlisans	102	20.4	Yalnız	32	6.4	
	Lisans	130	26.0	Arkadaş	Türk arkadaşı var	265	53.0
Lisansüstü	67	13.4	Türk arkadaşı yok		235	47.0	
Ülke	Kuzey Avrupa	199	39.8				
	Doğu Avrupa	118	23.6				
	Batı Avrupa	102	20.4				
	Orta Avrupa	54	10.8				
	Diğer	27	5.4				

**Tablo 1:** Demografik değişkenler tablosu

Araştırmaya katılan turistlerin 198’i erkek (%39.6) ve 302’sinin ise (%60,4) kadın olduğu tespit edilmiştir. Tablo 1’de görüldüğü gibi Alanya’ya gelen turistlerin büyük bir çoğunluğunun 40 ve altı yaş grubundan oluştuğu görülmektedir. Tablo 1’deki verilere göre araştırmaya katılan turistlerin %48’i bekârdır. Araştırma bölgesine gelen turistlerin büyük bir çoğunluğunun yüksek eğitim seviyesine sahip olduğu görülmekte olup ilköğretim düzeyinde eğitime sahip olanların oranı %6 düzeyinde kalmıştır. Alanya’ya gelen turistlerin geldikleri ülkelere göre dağılımına bakıldığında ise ilk sırada Kuzey Avrupa ülkelerinden gelenler yer almaktadır (%39.8). Bu ülkeleri sırasıyla Doğu Avrupa ülkeleri (%23.6), Batı Avrupa ülkeleri (%20.4) ve Orta Avrupa ülkeleri izlemektedir (%10.8).

Araştırma kapsamında ankete katılan turistlerin %45.6’sı bir haftadır Alanya’da bulduklarını belirtirken %41.2’si ise iki haftadır Alanya’da olduğunu beyan etmiştir. Alanya’ya gelen turistlerin büyük bir çoğunluğu (%66.2) otellerde konaklamayı tercih ederken kendi evinde konaklayanların oranı ise %4.6 olarak tespit edilmiştir. Tablo 1 incelendiğinde araştırma bölgesine gelen turistlerin ağırlıklı olarak eşleriyle veya arkadaşlarıyla tatile geldikleri görülmektedir. Alanya’ya gelen turistlerin yarıdan fazlası bu kentte Türk arkadaşının olduğunu (%53) belirtmiştir.

Araştırma kapsamında Alanya kent merkezine tatile gelen yabancı turistlerin neredeyse tamamına yakını Alanya’da kendilerini güvende hissettiklerini (%90.6) ifade ederken güvensiz olduğunu belirtenlerin oranı ise %9.4 olarak tespit edilmiştir. Güvenli olup olmaması bakımından Alanya’yı kendi yaşadığı kent ile mukayese etmesi istenen turistlerin %55.8’i kendi kentlerinin daha güvenli olduğunu belirtmiştir. Ankete katılan turistlerin %75.6’sı güvenlik görevlilerinin (polis, jandarma) hizmetlerinden memnun olduğunu beyan etmişlerdir. Diğer bir ifadeyle turistlerin %75.6’sı güvenlik hizmetlerini kötü bulmamaktadır. Dolayısıyla bu durum, güvenlik hizmet kalitesinin iyi verilmesinin aynı zamanda Alanya’yı güvenli bulmasında da etkin bir faktör olduğu söylenebilir. İnsanların elbette kendilerini yabancıları oldukları bir ülkeye göre kendi ülkelerinde güvende hissetmeleri doğal bir durum olmakla birlikte Alanya’yı kendi ülkesinden daha güvenli bulanlar ile kendi ülkesiyle fark yok diyenlerin toplam oranının %44.2 olması, Alanya’nın güvenli bir kent olarak algılandığını gösteren diğer bir veridir.

Araştırma alanındaki turistlerin %77.6’sının Alanya’ya gelmeden önce Alanya’yı güvenli bir kent olarak gördüklerini, %22.4’ünün ise güvenli bir kent olarak görmediklerini ifade etmişlerdir. Alanya’ya geldikten sonra güvenlik algılarında olumlu bir değişim olduğunu ifade edenlerin oranı %34.6, değişmediğini ifade edenlerin oranı %26.2 iken olumsuz olarak değiştiğini ifade edenlerin oranı ise %5.8 olduğu tespit edilmiştir. Alanya’ya

gelmeden önce Alanya'yı güvenli bir kent bulmayanların oranının %22.4 oranında kalması, Alanya'nın destinasyon imajının genel olarak güvenli bir kent olarak algılandığını göstermektedir. Alanya'ya gelen turistlerden Alanya'ya gelmeden önce güvenli bulan %77.6'sının (388 kişi) geldikten sonra sadece %3.4'ünde (13 kişi) olumsuz yönde değişim olmuştur. Buna karşın Alanya'ya gelmeden önce Alanya hakkında güvenlik algısı olumsuz olanlardan (%22.4) olumlu yönde değişenlerin oranı %54.5 (61 kişi) olarak tespit edilmiştir. Olumlu yöndeki büyük değişim dikkate alındığında araştırma bölgesinin güvenlik algısının yüksek olduğu söylenebilir.

Algı Değişkenleri	Kategori	f	%	Algı Değişkenleri	Kategori	f	%
Genel olarak Alanya'da kendinizi güvende hissediyor musunuz?	Evet	453	90.6	Alanya'ya geldikten sonra Alanya ile ilgili güvenlik algınızda nasıl bir değişim oldu?	Olumlu olarak değişti	173	34.6
	Hayır	47	9.4		Olumsuz olarak değişti	29	5.8
Hangi ülkede (şehirde) kendinizi daha güvende hissediyorsunuz?	Kendi ülkemde	279	55.8	Başkalarına Alanya'nın güvenli bir kent olduğunu tavsiye eder misiniz?	Değişmedi	298	59.6
	Alanya'da	74	14.8		Tavsiye ederim	449	89.8
	Fark Yok	147	29.4	Tavsiye etmem	51	10.2	
Alanya'daki güvenlik görevlilerinin (polis, jandarma) hizmetlerinden memnuniyet dereceniz nedir?	Mükemmel	69	13.8	Alanya ile ilgili güvenlik algınızı hangi kaynaktan edindiniz?	İnternet	219	43.8
	İyi	204	40.8		Gazete/Dergi	84	16.8
	Orta	105	21.0		TV	70	14.0
	Kötü	8	1.6		Tur operatörü	131	26.2
	Çok Kötü	5	1.0		Türk arkadaşı	195	39.0
	Fikrim Yok	109	21.8		Arkadaş	82	16.4
Türk güvenlik görevlilerine güveniyor musunuz?	Evet	188	37.6	Alanya'ya gelmenizdeki etkili olan faktörler	Diğer	56	11.4
	Kısmen	135	27.0		Güneş/Deniz/Doğa	373	74.6
	Hayır	28	5.6		Tarih/Din	11	2.2
Alanya'ya gelmeden önce Alanya hakkında güvenlik algınız nasıldı?	Fikrim yok	149	29.8	Güvenlik	Fiyat	54	10.8
	Alanya güvenlidir	388	77.6		Arkadaşlık	38	7.6
	Alanya güvenli değildir	112	22.4			24	4.8

**Tablo 2:** Algı değişkenleri tablosu

Tablo 2'ye göre araştırmaya katılan turistlerin büyük bir çoğunluğu (%89,8) Alanya'yı güvenli bir kent olarak başkalarına tavsiye edeceklerini belirtmektedir. Bu durum özellikle, Alanya'yı ziyaret edenlerin gönüllü birer turizm elçisi olarak potansiyel ziyaretçiler üzerinde Alanya'nın güvenli kent imajının oluşmasını sağlayacaktır. Keza Tablo 3'ten çıkan sonuç da arkadaşlardan alınan bilgilerin (%95.1) güven algısını yükselttiğini göstermektedir. Araştırmaya katılan turistlerin Alanya ile ilgili güvenlik bilgilerini ağırlıklı olarak internet üzerinden (%43.8) edinirken bunu sırasıyla Türk arkadaşları (%39) ve tur operatörleri (%26.2) takip etmektedir (Tablo 2). Bu veriler daha önce yapılmış olan çeşitli çalışmalarda bulguları da destekler niteliktedir. Katılımcıların toplamda %74.6'sının Alanya'nın güvenliği hakkında yazılı ve görsel medyadan bilgi alması medyanın güvenlik algısı oluşturmadaki rolüne işaret etmektedir. Ayrıca Türk arkadaşların güvenlik algısının oluşmasındaki rolü de göz ardı edilmemelidir.

Araştırma kapsamında ankete katılan turistlerin Alanya'yı tercih etmelerinde etkili olan en önemli faktörün güneş-deniz-doğa olduğu görülmektedir. Nitekim güneş-deniz-doğa nedeniyle Alanya'yı tercih edenlerin oranı %74.6'dır. Bunu sırasıyla Alanya'daki fiyatların uygun olması (%10.8), Alanya'nın güvenli bir kent olması (%7.6), arkadaşlık (%4.8) ve tarihi/dini yerlerin çekiciliği (%2.2) faktörleri takip etmektedir. Tablo 3'ten de görüleceği üzere Alanya'nın tercih edilmesinde güvenlik unsuru, üçüncü faktör olarak ortaya çıkmaktadır.

Tablo 3'e göre, araştırma alanına gelen turistlerin demografik değişkenlere göre güven algı düzeyleri düşük düzeyde de olsa farklılık arz etmektedir. Tablo 3 incelendiğinde, erkeklerin kadınlara göre kendini daha fazla güvende hissettiği; 20 yaşın altında olanların 20 yaş üstüne göre kendini daha az güvende hissettiği; eğitim düzeyi arttıkça kendini güvende hissetme oranının yükseldiği; Doğu Avrupa ülkelerinden gelen ziyaretçilerin kendilerini güvende hissetme oranının daha düşük düzeyde olmasına karşın, diğer kategorisinde yer alan Ortadoğu ve Orta Asya'dan gelen ziyaretçilerin kendini daha fazla güvende hissettiği; eşleriyle birlikte tatile gelen turistlerin daha fazla güven algısına sahip olduğu; Alanya'da 1 haftadır bulunanların Alanya'yı güvenli

bulma düzeyi sonraki haftalarda düşmekteyken 4. hafta ve sonrasında yükseldiği; Türk arkadaşı olanların kendini daha fazla güvende hissettiği; bilgi kaynakları açısından kendi arkadaşlarından bilgi edinenlerin kendilerini daha fazla güvende hissettiği görülmektedir.

Genel olarak Alanya'da kendinizi güvende hissediyor musunuz?												
Demografik Değişkenler	Kategori	Evet		Hayır		Demografik Değişkenler	Kategori	Evet		Hayır		
		f	%	f	%			f	%	f	%	
Cinsiyet	Erkek	181	91.4	17	8.6	Tatile kiminle geldiği	Yalnız	27	84.4	5	15.6	
	Kadın	272	90.1	30	9.9		Karı/koca	154	93.3	11	6.7	
Yaş	20 yaş altı	80	80.8	19	19.2		Arkadaşlarla	153	87.9	21	12.1	
	21-30	178	90.8	18	9.2		Aile	39	86.7	6	13.3	
	31-40	71	98.6	1	1.4		Diğer	80	95.2	4	4.8	
	41-60	61	95.3	3	4.7		Alanya'da bulunma süresi	1 hafta	210	92.1	18	7.9
	61 - +	63	91.3	6	8.7			2 hafta	183	88.8	23	11.2
Medeni durum	Evli	188	94.5	11	5.5			3 hafta	31	88.6	4	11.4
	Bekar	213	87.3	21	12.7			4 hafta	29	93.5	2	6.5
	Boşanmış	52	91.2	5	8.8		Türk arkadaş	Var	244	92.1	21	7.9
Eğitim durumu	İlköğretim	28	90.3	3	9.7	Yok		209	88.9	26	11.1	
	Lise	155	91.2	15	8.8	Bilgi kaynağı	İnternet	199	90.9	20	9.1	
	Önlisans	89	97.3	13	12.7		Gazete	51	91.1	5	8.9	
	Lisans	118	90.8	12	9.2		Dergi	24	85.7	4	14.3	
	Lisansüstü	63	94.0	4	6.0		TV	63	90.0	7	10	
Ülke	Batı Avrupa	94	92.2	8	7.8		Tur operatörü	115	87.8	16	12.2	
	Kuzey Avrupa	181	91.0	18	9		Türk arkadaş	178	91.3	17	8.7	
	Orta Avrupa	49	90.7	5	9.3	Arkadaş	78	95.1	4	4.9		
	Doğu Avrupa	104	88.1	14	11.9	Diğer	51	89.5	6	10.5		
	Diğer	25	92.6	2	7.4							

**Tablo 3:** Demografik değişkenlere göre güvenlik algı düzeylerinin dağılımı

Yukarıdaki veriler (Tablo 3), eğitim düzeyi ile güvenlik algısının doğru orantılı olduğunu göstermektedir. Ayrıca Orta Asya ve Orta Doğu'dan gelen ziyaretçilerin diğer ülkelerden gelenlere göre kendilerini güvende hissetmeleri dil ve din benzerliği gibi faktörlere bağlanabilir. Alanya'ya gelen turistlerin ilk hafta kendilerini güvende hissetme oranı yüksekken sonraki haftalarda düşmesi ve sonrasında ilk haftaya göre biraz daha yükselmesi, turistlerin Alanya'ya yüksek bir güvenlik algısıyla gelmelerine ve Alanya'nın güvenli bir ortam sunmasıyla birlikte güvenlik algılarındaki olumlu değişime bağlanabilir (Bkz. Tablo 5).

Değişkenler	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
Toplu taşıma araçlarında	252	50.4	185	37.0	63	12.6
Gece yaya olarak dışarı çıktığınızda	243	48.6	178	35.6	79	15.8
Gündüz yaya olarak dışarı çıktığınızda	400	80.0	61	12.2	39	7.8
Plajlarda (cinsel taciz ve hırsızlık vb.)	294	58.8	120	24.0	86	17.2
Eğlence mekânlarında (bar, disko vb.)	267	53.4	157	31.4	76	15.2
Hırsızlık	229	45.8	142	28.4	129	25.8
Kap-kaç	210	42.0	166	33.2	124	24.8
Cinsel taciz	243	48.6	120	24.0	137	27.4
Suç	273	54.6	88	17.6	139	27.8
Trafik	164	32.8	190	38.0	146	29.2

**Tablo 4:** Turistlerin Alanya'da çeşitli ortam ve durumlarda kendilerini güvenli hissetme durumlarının dağılımı

Değişkenler		Erkek		Kadın	
		f	%	f	%
Alanya'ya gelmeden önce Alanya hakkında güvenlik algıları	Güvenlidir	159	80.3	229	75.8
	Güvenli değildir	39	19.7	73	24.2
Alanya'da güvende hissetme durumu	Güvenlidir	181	91.4	17	8.6
	Güvenli değildir	272	90.1	30	9.9
Alanya'ya geldikten sonra Alanya ile ilgili güvenlik algılarında değişim	Olumlu değişti	59	29.8	114	37.7
	Olumsuz değişti	14	7.1	15	5.0
	Değişmedi	125	63.1	173	57.3

**Tablo 5:** Cinsiyetlere göre güvenlik algı düzeylerinin dağılımı

Alanya'ya gelen turistlerin %50.4'ü toplu taşıma araçlarında kendilerini güvende hissettiklerini ifade etmiştir. Benzer sonuçlar gece yaya olarak dışarı çıktıklarında da gözlemlenmiştir. Araştırma bölgesine gelen turistlerin büyük bir çoğunluğu plajlarda ve eğlence merkezlerinde kendilerini güvende hissettiklerini belirtmişlerdir. Tablo 4 incelendiğinde turistlerin %58.8'i plajlarda ve %53.4'ü ise eğlence mekanlarında kendilerini güvende hissettikleri görülmektedir. Turistler, özellikle trafik konusunda kendilerini güvensiz hissetmekteyken (%29.2), suç, cinsel taciz, kap-kaç ve hırsızlık durumlarında güvenlik algı düzeyleri düşük ve birbirine yakındır.

Araştırma alanına gelen turistlerin Alanya'ya gelmeden önce Alanya'yı güvenli bulma oranları cinsiyetlere göre incelendiğinde erkeklerin %80.3'ü Alanya'yı güvenli bulurken kadınların %75.8'i güvenli bulmaktadır. Alanya'ya geldiklerinde ise hem kadın hem erkeklerde güvenlik algılarında olumlu yönde bir değişim olduğu gözlemlenmektedir. Erkeklerin %91.4'ü Alanya'yı güvenli bulurken kadınlarda bu oran %90.1 olarak gerçekleşmiştir. Alanya'ya geldikten sonra Alanya'nın güvenlik algısındaki değişim kadınlarda daha yüksek seyretmektedir. Oysaki kadınların Alanya'ya gelmeden önce, Alanya hakkındaki güvenlik algıları erkeklere göre daha düşüktür. Ankete katılan erkeklerden %80.3'ü Alanya'yı güvenli bulurken kadınlarda bu oran 75.8'dir.

	Toplam				Erkek				Kadın			
	Güvenlidir		Güvenli değildir		Güvenlidir		Güvenli değildir		Güvenlidir		Güvenli değildir	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>İnternet</b>	199	39.8	20	4.0	75	91.5	7	8.5	124	90.5	13	9.5
<b>Dergi</b>	51	10.2	5	1.0	18	100	-	-	33	86.8	5	13.2
<b>Gazete</b>	24	4.8	4	0.8	11	91.7	1	8.3	13	81.3	3	18.8
<b>TV</b>	63	12.6	7	1.4	21	100	-	-	42	85.7	7	14.3
<b>Tur operatörü</b>	115	23.0	16	3.2	45	84.9	8	15.1	70	89.7	8	10.3
<b>Türk arkadaşı</b>	178	35.6	17	3.4	74	94.9	4	5.1	104	88.9	13	11.1
<b>Arkadaş</b>	78	15.6	4	0.8	30	90.9	3	9.1	48	98.0	1	2.0
<b>Diğer</b>	51	10.2	6	1.2	19	95.0	1	5.0	32	86.5	5	13.5

**Tablo 6:** Turistlerin bilgi kaynaklarına göre Alanya'ya yönelik güvenlik algılarının dağılımı

Alanya'ya ile ilgili güvenlik bilgi ediniminde bilgi kaynakları açısından cinsiyetler arası çok farklılık olmamakla birlikte turistlerin en fazla internete (%39.8) başvurdukları görülmektedir. Turistlerin ikinci sırada Türk arkadaşlarından (%35.6) üçüncü sırada ise tur operatörlerinden (%23) bilgi edindikleri görülmektedir. Ayrıca, araştırma bölgesine gelen turistlerin bilgi kaynaklarına göre Alanya'yı güvenli bulmaları bakımından cinsiyetlere göre karşılaştırılması yapıldığında, çok büyük farklılıklar olmamakla birlikte tur operatörleri ve kendi arkadaşlarından bilgi edinen kadınların, erkeklere göre Alanya'yı güvenli bulma oranının daha yüksek olduğu görülmektedir. Buna karşın diğer bilgi kaynaklarıyla kıyaslama yapıldığında Alanya hakkında tur operatörlerinden bilgi edinen erkekler ile gazetelerden bilgi edinen kadınların güvenlik algısının düşük olduğu görülmektedir.

	Erkek						Kadın						s d	Ki- Kare (X <sup>2</sup> )	P
	Evet		Kısmen		Hayır		Evet		Kısmen		Hayır				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Toplu taşıma araçlarında	100	50.5	74	37.4	24	12.1	152	50.3	111	36.8	39	12.9	2	0.073	0.964
Gece yaya olarak dışarı çıktığımızda	110	55.6	60	30.3	28	14.1	133	44.0	118	39.1	51	16.9	2	6.418	0.040*
Gündüz yaya olarak dışarı çıktığımızda	158	79.8	21	10.6	19	9.6	242	80.1	40	13.2	20	6.6	2	2.040	0.361
Plajlarda	124	62.6	38	19.2	36	18.2	170	56.3	82	27.2	50	16.6	2	4.158	0.125
Eğlence mekanlarında	111	56.1	56	28.3	31	15.7	156	51.7	101	33.4	45	14.9	2	1.494	0.474
Hırsızlık	99	50.0	42	21.2	57	28.8	130	43.0	100	33.1	72	23.8	2	8.361	0.015*
Kap-kaç	87	43.9	57	28.8	54	27.3	123	40.7	109	36.1	70	23.2	2	3.024	0.220
Cinsel taciz	117	59.1	23	11.6	58	29.3	126	41.7	97	32.1	79	26.2	2	28.80	0.000*
Suç	111	56.1	31	15.7	56	28.3	162	53.2	57	18.9	83	27.5	2	0.859	0.651
Trafik	66	33.3	73	36.9	59	29.8	98	32.5	117	38.7	87	28.8	2	0.179	0.914

**Tablo 7:** Alanya'da Turistlerin cinsiyetleri ile çeşitli ortam ve durumlarda kendilerini güvenli hissetme durumlarının dağılımı

## 8 Hipotezlerin Test Edilmesi

Turistlerin cinsiyetleri ile toplu taşıma araçlarında, gece ve gündüz yaya olarak dışarı çıktıklarında, plajlarda, eğlence mekânlarında, hırsızlık, kap-kaç, cinsel taciz, suç ve trafik durumunda güvenlik algıları arasında bir ilişki vardır.

Araştırmaya katılan turistlerin kendilerini en fazla güvende hissettikleri durum “gündüz yaya olarak dışarı çıkma” durumu olup bu oran erkeklerde %79.8 iken kadınlarda %80.1’dir. En düşük güvende hissettikleri durum ise trafik durumu olup kadın ve erkek turistlerde sırasıyla bu oranlar %32.5 ve %33.3 olarak tespit edilmiştir. Tablo 7’deki veriler incelendiğinde araştırma bölgesine gelen erkek turistlerin; toplu taşıma araçlarında, gece yaya olarak dışarı çıkmada, plajlarda, eğlence mekanlarında, hırsızlık, kap-kaç, cinsel taciz, suç ve trafik durumlarında kadın turistlere göre daha yüksek düzeyde kendilerini güvende hissettikleri, kadın turistlerin ise sadece gündüz yaya dışarı çıkmada erkeklere göre kendilerini daha güvende hissettikleri görülmektedir. Ayrıca kadınlarla erkekler arasındaki en büyük farklılık cinsel taciz konusunda ve gece dışarı çıkma konusunda görülmektedir. Dolayısıyla gece yaya olarak dışarı çıkmak, cinsel taciz açısından motive suçlular için uygun ortamı sağlayan bir durum olarak değerlendirildiğinde bu iki faktörün birbirinden bağımsız olmadığı sonucuna varılabilir. Bu faktörlere bağlı olarak kadınlarda güven algısı erkeklere göre daha düşüktür. Tablo 9 incelendiğinde ise kadınların cinsel tacize maruz kalması sonrasında Alanya hakkında güvenlik algısının erkeklere göre daha düşük oranda (%45.2) değişmesi, zaten bu konudaki düşük güvenlik algısına bağlanabilir.

Alanya’ya gelen turistlerin cinsiyetleri ile toplu taşıma araçlarında, gece ve gündüz yaya olarak dışarı çıktıklarında, plajlarda, eğlence mekanlarında, hırsızlık, kap-kaç, cinsel taciz, suç ve trafik gibi durumlarda güvenlik algıları arasında bir ilişkinin varlığını araştırmak amacıyla ki-kare testi yapılmıştır. “Gece yaya olarak dışarı çıkma”, “hırsızlık” ve “cinsel taciz” durumlarında cinsiyet ile güvenlik algıları arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik yapılan ki kare testi sonucunda elde edilen ki kare değerleri sırasıyla 0.040, 0.015 ve 0,000 olarak hesaplanmıştır. Buna göre  $P < 0,05$  olduğundan %5 anlamlılık düzeyinde H1 hipotezi kabul edilmiştir. Daha önceki yapılan çalışmalarda, şehirle ilgili geceleri tehlike söz konusu olduğunda, kadınların daha yüksek risk algısına sahip olduğu tespit edilmiştir (Carr, 2001). Gerçekten de Alanya’da özellikle kadınların geceleri yaya olarak dışarı çıktıklarında erkeklere göre kendilerini güvende hissetme oranı (%44.0) daha düşüktür. Ayrıca toplamda gece dışarı çıkan kadınlarda güvenlik algısı %44 olmasına rağmen, gece yaya olarak dışarı çıkma konusunda Alanya’ya yalnız gelen kadınların sadece %27.3’ü kendini güvende hissetmektedir. Kısmen güvende hissedenlerin oranı %59.1, güvende hissetmeyenlerin oranı ise, %13.6’dır. Bu veriler, genel olarak Alanya güvenli bir kent olarak algılansa da yalnız gelen kadınların gece dışarı çıkma konusunda güven algılarının yüksek olmadığını göstermektedir.

### 8.1 Turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kap-kaç ve trafik kazasına maruz kalmaları durumunda kendini güvende hissetme algıları arasında bir ilişki vardır.

Yaşanan olaylar	Erkek		Kadın		Toplam		Güvenli		Güvensiz		sd	Ki-Kare (X <sup>2</sup> )	P
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
Cinsel taciz	17	28.8	42	71.2	59	11.8	47	79.7	12	20.3	1	9.399	0.002*
Hırsızlık	17	48.6	18	51.4	35	7.0	27	77.1	8	22.9	1	8.001	0.004*
Suça maruz kalma	20	50.0	20	50.0	40	8.0	30	75.0	10	25.0	1	12.424	0.000*
Trafik kazası	36	46.2	42	53.8	78	15.6	60	76.9	18	23.1	1	20.299	0.000*
Kap kaç	22	47.8	24	52.2	46	9.2	35	76.1	11	23.9	1	12.529	0.000*

**Tablo 8:** Turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kap-kaç ve trafik kazasına maruz kalmaları durumunda kendilerini güvende hissetme algılarının dağılımı

Alanya’ya gelen turistlerden cinsel tacize uğradığını belirten 59 kişinin (%11.8) 47 kişisi (%79.7) Alanya’yı güvenli bir şehir olarak algılarken 12 kişi (%21.1) ise Alanya’yı güvenli bir şehir olarak görmemektedir. Hırsızlık olayı ile karşılaşan 35 kişi (%5.4) tespit edilmiştir. Söz konusu durumla karşılaşan turistlerin büyük çoğunluğu (%77.1) araştırma bölgesini, bu duruma rağmen hala güvenli buldukları belirtmiş olup güvensiz bulanların oranı sadece % 22.9 düzeyinde gerçekleşmiştir. Turistlerden herhangi bir suça maruz kalanların oranı %8, maruz kalmayanların oranı ise %92 olduğu tespit edilmiştir. Herhangi bir suça maruz kalanların %75’i Alanya’yı güvenli bir kent olarak bulduklarını beyan etmektedir. Turistlerin araştırma bölgesinde karşılaştıkları sorunlar arasında trafik kazası %15.6 ile ilk sırada gelmektedir. Trafik kazası geçiren turistlerin %76.9’u Alanya’yı güvenli bir kent olarak gördüğünü beyan ederken güvensiz bir kent olarak görenlerin oranı ise %23.1 olarak gerçekleşmiştir. Tablo 8 incelendiğinde araştırmaya katılan turistlerden %9.2’si Alanya’da tatil süresince kap-kaç olayına maruz kaldıklarını belirtmiştir. Turistlerin kap-kaç olayına maruz kalmasına rağmen büyük bir çoğunluğunun (%76.1) Alanya’yı hala güvenli bulmaları oldukça dikkat çekicidir. Turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kap-kaç ve trafik kazasına maruz kalmaları durumu ile güvenlik algıları arasındaki ilişkiyi

belirlemeye yönelik yapılan ki kare testi sonucunda hesaplanan ki kare değerlerinin hepsi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Buna göre  $P < 0,05$  olduğundan %5 anlamlılık düzeyinde H2 hipotezi kabul edilmiştir.

### 8.2 Turistlerin cinsiyetleri ile cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kap-kaça ve trafik kazasına maruz kalmaları sonrasında güvenlik algı değişimleri arasında bir ilişki vardır.

	Erkek						Kadın						sd	Ki-Kare (X <sup>2</sup> )	P
	Olumlu değişti		Olumsuz değişti		Değişmedi		Olumlu değişti		Olumsuz değişti		Değişmedi				
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
<b>Cinsel taciz</b>	2	11.8	3	17.6	12	70.6	16	38.1	7	16.7	19	45.2	2	5.135	0.077
<b>Hırsızlık</b>	4	23.5	4	23.5	9	52.9	6	33.3	6	33.3	6	33.3	2	7.676	0.022*
<b>Suç</b>	4	20.0	4	20.0	12	60.0	7	35.0	4	20.0	9	45.0	2	6.011	0.049*
<b>Trafik kazası</b>	8	22.2	6	16.7	22	61.1	14	33.3	5	11.9	23	54.8	2	6.606	0.037*
<b>Kap-kaç</b>	4	18.2	6	27.3	12	54.5	8	33.3	4	16.7	12	50.0	2	15.695	0.000*

**Tablo 9:** Turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kapkaça maruz kalmaları ve trafik kazası geçirmeleri sonrasında güvenlik algıları arasındaki ilişkinin dağılımı

Araştırma bölgesinde cinsel tacize maruz kalmış erkeklerin %11.8'inde olumlu yönde değişme olurken kadınlarda bu oran %38.1 olarak gerçekleşmiştir. Benzer sonuçlar hırsızlık, suç, kapkaç ve trafik kazası konusunda da görülmüştür. Nitekim Tablo 5'deki veriler incelendiğinde erkeklerin Alanya'ya geldikten sonra güvenlik algılarındaki olumlu değişim %29.8 iken, kadınlarda %37.7 olarak tespit edilmiştir. Bu verilerden hareketle Alanya'ya gelen kadın turistlerin Alanya hakkındaki güvenlik algı değişimleri erkeklere göre daha yüksek olduğu sonucuna varılabilir.

Turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, suça, kap-kaça ve trafik kazasına maruz kalmaları sonrasında güvenlik algı değişimi ile cinsiyetleri arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik yapılan ki kare testi sonucunda elde edilen ki kare değerlerinin hepsi istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Buna göre  $P < 0,05$  olduğundan %5 anlamlılık düzeyinde H3 hipotezi kabul edilmiştir.

## 9 Sonuç

Bu çalışmada Alanya'ya gelen yabancı turistlerin Alanya hakkındaki güvenlik algıları araştırılmıştır. Araştırma sonuçları, Alanya'ya gelen turistlerin oldukça yüksek güvenlik algısına sahip olduklarını göstermiştir. Ayrıca cinsel taciz, kapkaç, suç, hırsızlık ve trafik gibi risk türlerine bağlı olarak algı farklılığı olduğu görülmüştür. Her ne kadar turistlerin cinsel tacize, hırsızlığa, herhangi bir kriminal olaya, trafik kazasına, kap-kaç olayına maruz kalmış olmalarına rağmen algılarında önemli bir değişim meydana gelmemiştir. Üstelik güvenlik algılarında da neredeyse yok denecek düzeyde negatif yönde bir değişim olmuştur. Trafik kazaları bir kenara bırakılırsa turistlere yönelik suçların yüksek olmadığı da diğer bir bulgudur. Güvenlik görevlilerine güven düzeyinin ve güvenlik hizmetlerinden memnuniyet oranının yüksek olması aynı zamanda Alanya hakkında güvenlik algısının pozitif yönde etkilemektedir. Alanya'yı ziyarete gelenlerin eğlence mekanlarında ve plajlarda da kendilerini güvende hissettikleri görülmüştür. Bilgi kaynaklarının algı farklılaşmasına etki de bulunduğu diğer veriler arasındadır. Turistlerin kendi arkadaşlarının Alanya hakkındaki düşünceleri de Alanya hakkında güvenlik algısını etkilemektedir. Turistlerin cinsiyetleri ile toplu taşıma araçlarında, gece ve gündüz yaya olarak dışarı çıktıklarında, plajlarda, eğlence mekânlarında, hırsızlık, kap-kaç, cinsel taciz, suç ve trafik olayı durumunda güvenlik algıları arasında bir ilişki bulunduğu gibi, bu tip sorunların yaşanması sonrasında turistlerin cinsiyetleri ile güvenlik algıları arasında farklılıklar tespit edilmiştir. Nihayetinde araştırma bulguları bir bütün olarak değerlendirildiğinde Alanya'nın turistler için güvenli bir kent olmasının yanı sıra huzurlu bir tatil için de gerekli ortamı sağladığı söylenebilir.

## Kaynakça

- Araña, J. ve C. León, (2008). "The impact of terrorism on tourism demand", *Annals of Tourism Research* 35 (2): pp. 299-315.
- Armstrong, E.K., ve B.W. Ritchie, (2007). "The heart recovery marketing campaign: Destination recovery after a major bushfire in Australia's national capital", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 23 (2/3/4):175-190.
- Aziz, H., 1995. "Understanding attacks on tourists in Egypt", *Tourism Management*, 16: pp. 91-95.
- Barker, M, S. Page ve D. Meyer, (2003). "Urban Visitor Perceptions of Safety during a Special Event", *Journal of Travel Research*, 41: pp. 355-361.
- Basala, L.S. ve D. B. Klenosky, (2001). "Travel style preferences for visiting a novel destination: A conjoint investigation across the novelty familiarity continuum", *Journal of Travel Research*, 40: 172-182.
- Brunt, P., R. Mawby ve Z. Hambly, (2000). "Tourist victimisation and the fear of crime on holiday". *Tourism Management*, 21 (4): pp. 417-424.

- Carr, N., (2001). "An exploratory study of gendered differences in young tourists' perceptions of danger within London", *Tourism Management*, 22 (5): 565- 570.
- Carter, S., (1998). "Tourists and traveller's social construction of Africa and Asia as risky locations" *Tourism Management*, 19: pp. 349 - 358.
- Chen, J. ve D. Gürsoy, (2000). "Cross-cultural comparison of the information sources used by first-time and repeat travellers and its marketing implications", *International Journal of Hospitality Management*, 19 (2): pp. 191-203.
- Cooper, M., (2005). "Japanese tourism and the SARS epidemic of 2003", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 19 (2/3): pp. 117-131.
- Demos, E., (1992). "Concern for safety: A potential problem in the tourist industry", *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 1(1): pp. 81-88.
- Dimanche, F., ve A. Lepetic, (1999). "New Orleans tourism and crime: A case study", *Journal of Travel Research*, 38 (August): pp. 19-23.
- Dowling, G. R. ve R. Staelin, (1994). "A model of perceived risk and intended risk-handling activity", *Journal of Consumer Research*, 21 (1): pp. 119-135.
- Faulkner, B. ve S. Vikulov, (2001). "Katherine, washed out one day, back on track the next: A post-mortem of a tourism disaster", *Tourism Management*, 22: pp. 331-344.
- Faulkner, B., (2001). "Towards a framework for tourism disaster management", *Tourism Management*, 22: pp. 135-147.
- Floyd, M. F., H. Gibson, L. Pennington-Gray ve B. Thapa, (2004). "The effect of risk perceptions on intentions to travel in the aftermath of September 11, 2001", *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 15 (2): pp. 19-38.
- Gartner, W. ve J. Shen, (1992). "The Impact of Tiananmen Square on China's Tourism Image", *Journal of Travel Research*, 30 (4): pp. 47- 52.
- George, R., (2012). "International tourists' perceptions of crime-risk and their future travel intentions during the 2010 FIFA World Cup™ in South Africa", *Crime Prevention and Community Safety*, 14 (2): pp. 79-103.
- George, R., (2010). "Visitor perceptions of crime-safety and attitudes towards risk: The case of table mountain national park, Cape Town", *Tourism Management*, 31 (December): pp. 806 - 815.
- George, R., (2003). "Tourists' perceptions of safety and security while visiting Cape Town", *Tourism Management*, 24 (October): pp. 575-585.
- Gibson, H. ve A. Yiannakis, (2002). "Tourist roles: Needs and the adult life course", *Annals of Tourism Research*, 2 (2): pp. 358-383.
- Gibson, H. ve F. Jordan, (1998). "Travelling solo: A cross-cultural study of British and American women aged 30-50, (pp. 16-20), Paper presented at the Fourth International Conference of the Leisure Studies Association, (July), Leeds, UK.
- Gray, L. Pennington-, A. Schroeder ve K. Kaplanidou, (2011). "Examining the Influence of Past Travel Experience, General Web Searching Behaviors, and Risk Perceptions on Future Travel Intentions", *International Journal of Safety and Security in Tourism/Hospitality*, 1, (1): pp. 64-89.
- Higgins, B.A., (2005). "The storm of summer: lessons learned in the aftermath of the hurricanes of '04", *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 46 (1): pp. 40-46.
- Ioannides, D. ve Y. Apostolopoulos, (1999). "Political instability, war and tourism in Cyprus: Effects, management and prospects for recovery", *Journal of Travel Research*, 38: pp. 51-56.
- Kahneman, D. ve A. Tversky, (1982). "Variants of uncertainty", *Cognition*, 11 (2): pp. 143-157.
- Korstanje, M.E., (2011). "The fear of traveling: a new perspective for tourism and hospitality", *Anatolia – An International Journal of Tourism and Hospitality Research*, 22 (2): pp. 222-233.
- Kozak, M., J. Crotts ve R. Law, (2007). "The impact of the perception of risk on international travelers" *International Journal of Tourism Research*, 9 (2): pp. 233-242.
- Lepp, A. ve H. Gibson, (2008). "Sensation seeking and tourism: Tourist role, perception of risk and destination choice", *Tourism Management*, 29: pp. 740-750.
- Lepp, A. ve H. Gibson, (2003). "Tourist roles, perceived risk and international tourism", *Annals of Tourism Research* 30 (3): pp. 606-624.
- Lynch, G. ve S. Atkins, (1988). "The influence of personal security fears on women's travel patterns", *Transportation*, 15 (3): pp. 257-277.
- Mansfeld, Y., ve A. Pizam, (2006). "Toward a theory of tourism security", in Y. Mansfeld ve A. Pizam (Eds.), *Tourism, security and safety: From theory to practice*, (pp.1-28), Burlington, MA: Elsevier, Butterworth-Heinemann.
- Mattila, A., Y. Apostolopoulos, S. Sönmez, L. Yu ve V. Sasidharan, (2001). "The impact of gender and religion on college students' spring break behavior", *Journal of Travel Research*, 40 (2): pp. 193-200.
- Mawby, R. I., (2000). "Tourists' perceptions of security: The risk-fear paradox", *Tourism Economics*, 6 (2): pp. 109-121.
- Mazzocchi, M. ve A. Montini, (2001). "Earthquake effects on tourism in central Italy", *Annals of Tourism Research*, 28: pp. 1031-1046.
- McIntosh, I., V. Swanson, K. Power, F. Raeside ve C. Dempster, (1998). "Anxiety and health problems related to air travel", *Journal of Travel Medicine*, 5 (4): pp. 198-204.
- Mc Kercher, B. ve K. Chon, (2004). "The over-reaction to SARS and the collapse of Asian tourism", *Annals of Tourism Research*, 31 (3): pp. 716-719.
- Miller, G.A. ve B.W. Ritchie, (2003). "A farming crisis or a tourism disaster? An analysis of the foot and Mouth disease in the UK", *Current Issues in Tourism*, 6 (2): pp. 150-171.
- Milman, A. ve S. Bach, (1999). "The impact of security devices on tourists' perceived safety: The central Florida example", *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 23 (4): pp. 371-386.

- Pinhey, T. K., ve T. J. Iverson, (1994). "Safety concerns of Japanese visitors to Guam", *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 3 (2): pp. 87-94.
- Pizam, A. ve Y. Mansfeld, (1996). "Introduction" in: A. Pizam and Y. Mansfeld (eds.) *Tourism, Crime and International Security Issues*, (pp. 1-7), Chichester, UK: Wiley and Sons.
- Pizam, A., (1999). "A comprehensive approach to classifying acts of crime and violence at tourism destinations", *Journal of Travel Research*, 38: pp. 5-12.
- Pizam, A., G. H. Jeong, A. Reichel, H. Van Boemmel, J. M. Lusson, L. Steynberg, O. State-Costache, S. Volo, C. Kroesbacher, J. Kucerova, ve N. Montmany, (2004). "The Relationship between Risk-Taking, Sensation-Seeking, and the Tourist Behavior of Young Adults: A Cross-Cultural Study", *Journal of Travel Research*, 42 (3): pp. 251-60.
- Pizam, A., P. E. Tarlow ve J. Bloom, (1997). "Making tourists feel safe: Whose responsibility is it?", *Journal of Travel Research*, 36 (1): pp. 23-28.
- Pizam, A., (2002). "Editorial: Tourism and terrorism", *International Journal of Hospitality Management*, 21(4):1-3.
- Reisinger Y. ve F. Mavondo, (2005). "Travel anxiety and intentions to travel internationally: implications of travel risk perception", *Journal of Travel Research*, 43 (3): pp. 212 - 225.
- Reisinger, Y. ve J. Crotts, (2010). "The Influence of Gender on Travel Risk Perceptions, Safety, and Travel Intentions", *Tourism Analysis*, 14: pp. 793-807.
- Reisinger, Y. ve F. Mavondo, (2006). "Cultural Differences in Travel Risk Perception", *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 20 (1): pp. 13-31.
- Richardson, S. L. ve J. Crompton, (1988). "Vacation patterns of French and English Canadians", *Annals of Tourism Research*, 15 (3): pp. 430-435.
- Richter, L. K., (2003). "International tourism and its global public health consequences", *Journal of Travel Research*, 41 (4): pp. 340-347.
- Rittichainuwat, B. ve G. Chakraborty, (2009). "Perceived travel risks regarding terrorism and disease: The case of Thailand", *Tourism Management*, 30 (3): pp. 410-418.
- Rittichainuwat, B., H. Qu ve C. Mongkhonvanit, (2002). "A study of the impact of travel satisfaction on the likelihood of travelers to revisit Thailand", *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 12 (2): 19-43.
- Roehl, W., ve D. Fesenmaier, (1992). "Risk perceptions and pleasure travel: An exploratory analysis", *Journal of Travel Research*, 30 (4): pp. 17-26.
- Ryan, C., (1993). "Crime, violence, terrorism, and tourism: An accident or intrinsic relationship", *Tourism Management*, 14: pp. 173-183.
- Schweer, J. M., (1986). "Perceived leisure risk: Implications and interventions for therapeutic recreation in clinical settings", *Journal of Expanding Horizons in Therapeutic Recreation*, 1: pp. 64-66.
- Seddighi, H. R., A. L. Theocharous ve M. W. Nuttall, (2002). "Political Instability and Tourism: An Empirical Study with Special Reference to the Microstate of Cyprus", *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 3 (1): pp. 61-84
- Seddighi, H. R., M. W. Nuttall ve A. L. Theocharous, (2001). "Does cultural background of tourists influence the destination choice? An empirical study with special references to political instability", *Tourism Management*, 22 (2): pp. 181-191.
- Sellick, M., (2004). "Discovery, connection, nostalgia: key travel motives within the senior market", *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 17(1): pp. 55-71.
- Smith, G., (1999). "Toward a United States policy on traveler safety and security: 1980-2000", *Journal of Travel Research*, 38 (1): pp. 62-65.
- Sönmez, S. F., (1998). "Tourism, terrorism, and political instability", *Annals of Tourism Research*, 25(2): 416-456.
- Sönmez, S. ve A. R. Graefe, (1998a). "Determining future travel behavior from past travel experience and perceptions of risk and safety", *Journal of Travel Research*, 37 (2): pp. 171-177.
- Sönmez, S. ve A. R. Graefe, (1998b). "Influence of terrorism risk on foreign tourism decisions", *Annals of Tourism Research*, 25 (1): pp. 112-144.
- Sönmez, S., Y. Apostolopoulos ve P. Tarlow, (1999). "Tourism in crisis: Managing the effects of terrorism" *Journal of Travel Research*, 38: pp. 13-18.
- Staats, S., P. E. Panek ve D. Cosmar, (2006). "Predicting travel attitudes among university faculty after 9/11", *Journal of Psychology*, 140 (2): pp. 121-132.
- Stanko, E., (2000). "Victims R Us: The life history of 'fear of crime' and the politicization of violence", in; T. Hope ve R. Sparks (Eds.), *Crime, risk and insecurity*, (pp. 13-30). London: Routledge.
- Tarlow, P. E. ve G. Santana, (2002). "Providing safety for tourists: A study of a selected sample of tourist destinations in the United States and Brazil", *Journal of Travel Research*, 40 (4): pp. 424-431.
- Tsaor, S. H., G. H. Tzeng ve K. C. Wang, (1997). "Evaluating tourist risks from fuzzy perspectives", *Annals of Tourism Research*, 24 (4): pp. 796-812.