

## Организационные Проблемы Евразийского Экономического Союза

### Organizational Problems of The Eurasian Economic Union

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev (Kyrgyzstan-Turkey Manas University, Kyrgyzstan)

Dr. Zalkar Kamalov (University of Central Asia, Kyrgyzstan)

#### Abstract

In terms of the implementation of the Eurasian Economic Union integration along with positive processes of economic relationship convergence, development of standards and regulations of customs procedures and the resolution of contentious issues, there are organizational problems that are needed to be addressed. Nowadays, a lot of issues related to supra-national governance remain open due to the lack of regulation or its inadequate elaboration, while no solutions are offered for them, and many projects remain stopped. This article focuses specifically on the solutions to those problems and emphasizes the list of them that are designed for the future solution, as well as the need to integrate activities for addressing those issues with the participation of all the members of the Eurasian Economic Union. Based on the analysis of today's relationships among the members of the Eurasian Economic Union, appropriate conclusions, proposals and recommendations are made for further relationship improvement and development by considering the perspectives of voluntary joining and integration of other countries into the Eurasian Economic Union.

Прошло уже три с половиной года с момента создания Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). Первыми его участниками были Беларусь, Казахстан и Россия, затем присоединились Армения и Киргизия. Несмотря на довольно продолжительное освещение причин и перспектив создания ЕАЭС, предшествовавшее этому важному событию, до сих пор имеют место противоречивые высказывания по поводу реализации потенциала такого союза. Не останавливаясь на разборе различных точек зрения по этому вопросу, начнем с результатов, которые получены за этот короткий период, имея в виду то, что для полноценного создания и функционирования всего потенциала требуется немало времени, и, безусловно, это время будет вносить свои коррективы, исходя из складывающейся ситуации. Надо также помнить, что любые меры, оказывающие негативное влияние на экономику любого члена Союза в отдельности, отражаются на деятельности всех членов ЕАЭС. Поэтому за прошедший период основное внимание было уделено созданию работоспособного исполнительного органа Союза в лице Евразийской Экономической комиссии (ЕЭК) в целях принятия фундаментальных решений в области интеграции и синхронизации экономик стран Союза. В связи с этим оценивать результаты работы реально можно с 2016 года. Одновременно велась работа по организации как внутреннего, так и внешнеторгового сотрудничества Союза. Главным достижением ЕЭК в 2016 году явилось «завершение работы над Таможенным кодексом ЕАЭС – одним из ключевых документов, формирующих право Союза», охватывающем комплексные проблемы торговли и оказания услуг; вступившим в силу с 1 января 2018 года. Наряду с этим документом необходимо перечислить основополагающие решения и документы, принятые в производство:

- доклад «Барьеры, изъятия, ограничения ЕАЭС». Для реализации этих решений запущен информационный портал «Функционирование внутренних рынков Союза»;

- принято решение «О формировании цифровой повестки Евразийского экономического союза», масштабного цифрового фундамента для нового экономического рынка;

- завершена работа над стратегическим документом «Основные направления и этапы реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики». Он позволяет до 2025 года снять в странах ЕАЭС ограничения на перевозки всеми видами транспорта и создать общий рынок транспортных услуг;

- утверждена главами государств-членов «Концепция формирования общих рынков газа, нефти и нефтепродуктов Союза»;

- утверждена «Программа формирования общего электроэнергетического рынка», который начнет действовать с 1 июля 2019 года;

- завершена работа над формированием нормативно-правовой базы ЕАЭС, необходимой для полноформатного запуска общих рынков лекарств и медицинских изделий, что позволит ЕЭК принять около 40 правовых актов в этой области;

- подготовлен проект Соглашения о гармонизации законодательства стран Союза в сфере финансового рынка с целью запустить к 2025 году общий финансовый рынок ЕАЭС. Наряду с этим документом подготовлено Соглашение о формировании единого биржевого пространства ЕАЭС;

- вступил в силу «Договор о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности», а также был принят ряд документов, технических регламентов, направленных на временные и ресурсные сокращения издержек предпринимателей и их партнеров из третьих стран.

В результате реализованные регламенты позволили только от снижения стоимости услуг связи в роуминге получить экономический эффект в сумме 2 млрд. руб. для потребителей стран Союза. Начала функционировать с октября 2016 года зона свободной торговли (ЗСТ) Союза и Вьетнама, которая позволяет увеличить товарооборот от 4,3 млрд. долл. до 8-10 млрд. долл. США в перспективе. Ведутся переговоры о создании ЗСТ с Египтом, Израилем, Индией, Сингапуром и подписании временного соглашения об образовании ЗСТ с Ираном. Общая характеристика приведена на рис. 1.



**Рисунок 1.** Международное сотрудничество ЕАЭС: новые соглашения и договоры с третьими странами и региональными объединениями. **Источник:** Евразийская экономическая интеграция. ЭБР. Санкт Петербург 2017.стр.24

Торгово-экономические соглашения ЕАЭС\*:

\* По состоянию на 01.02.2017.

\*\* В мае 2016 года получен мандат на переговоры о неpreferенциальном торгово-экономическом соглашении.

\*\*\* Единая ЗСТ между ЕАЭС и Сербией заменит двусторонние ЗСТ, заключенные с Сербией Беларусью, Казахстаном и Россией.

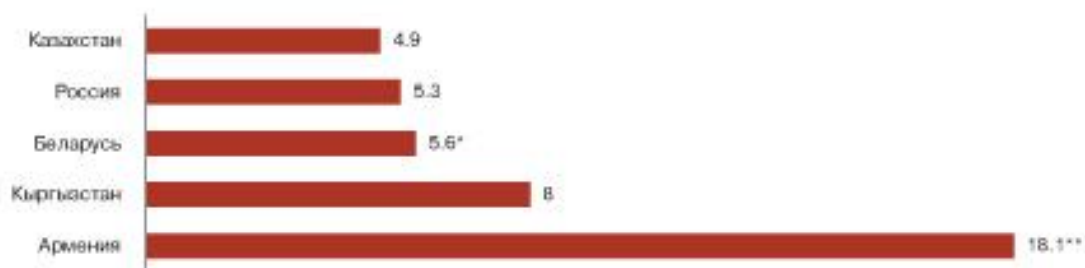
Несмотря на активность работы ЕЭК, экономическое положение стран ЕАЭС остается неоднородным в силу различных объективных причин (табл. 1).

	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	ЕАЭС
<b>ВВП</b>						
Темп роста в сопоставимых ценах год к году, %	+ 0,2	-2,6	+1,0	+3,8	-0,2	-0,1
В текущих ценах, \$ млрд	10,8	48,1	128,1	5,8	1267,8	1460,5
По ППС, \$ млрд	26,6	165,4	460,7	21,0	3745,1	4418,7
По ППС на душу населения, \$	8881,0	17496,5	25669,2	3467,3	26109,1	21288,3
<b>Численность населения, млн чел.</b>	3,0	9,5	17,9	6,1	146,8	183,3

**Таблица 1.** Основные показатели социально-экономического развития ЕАЭС в 2016 году. **Источник:** Евразийская экономическая интеграция. ЭБР. Санкт Петербург 2017.стр.2.8

Как видно из табл. 1, показатель ППС на душу населения резко отличается по странам-членам, если в Кыргызстане он составляет 3467,3 долл., то его максимальное значение в России – 26109,1 долл. США. Наоборот, темп роста в Кыргызстане составил 3,8%, что соответствует современному уровню экономики. В целом по ЕАЭС этот показатель в 2016 году был отрицательным и составил 0,1%, а в 2017 году – 1,8%, характеризуя начало синхронизации экономик членов ЕАЭС.

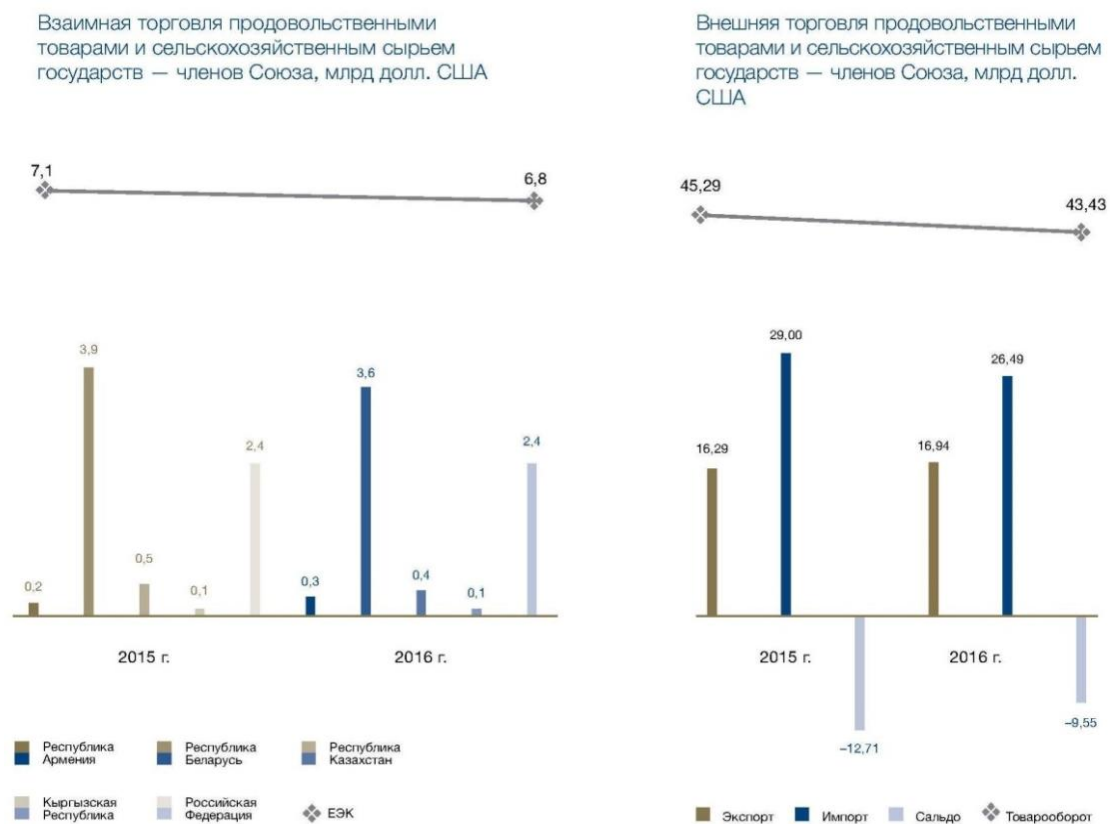
Разница в экономическом уровне стран ЕАЭС существенно влияет и на уровень безработицы в этих странах, который характеризуется данными рис. 2.



**Рисунок 2.** Уровень безработицы в странах ЕАЭС, %. **Источник:** Евразийская экономическая интеграция. ЭБР. Санкт Петербург 2017.стр.70

Здесь следует отметить, что в дальнейшем на изменение уровня безработицы реально будут влиять условия и обязанности трудовых мигрантов внутри Союза, которые сопровождаются упрощением процедуры трудоустройства, признанием документов об образовании, соблюдением законодательства принимающего государства, включая обязанности по уплате подоходного налога наравне с его гражданами, которые фиксированы в Договоре о ЕАЭС. Кроме того, «государства-члены Союза на взаимной основе гарантируют трудящимся равное со своими гражданами право на получение бесплатной медицинской помощи для них и членов их семей (в том числе в экстренной и неотложной формах), на образование их детей и прочие права. Они обеспечиваются обязательным страхованием на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательным страхованием от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и обязательным медицинским страхованием. Кроме того, трудовой стаж таких трудящихся засчитывается в общий стаж для целей социального обеспечения, в том числе пенсионного». Конечно, такие преференции быстро приводят к изменению движения трудовых ресурсов. Так, если в 2014 году из Кыргызстана количество выезжающих в страны ЕАЭС составило 180 тыс. граждан, в 2015 году – 270 тыс., то в 2016 году – уже 365 тыс. человек.

Взаимная торговля стран ЕАЭС представлена данными годового отчета ЕЭК по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью, где действуют основные взаимоотношения (рис. 3).



**Рисунок 3.** **Источник:** Годовой отчет ЕЭК 2016

Согласно приведенным данным, если резкое изменение внутренней торговли стран ЕАЭС связано с преференциями между членами стран, то внешняя торговля в основном связана с либерализацией

отношений каждого члена с третьими странами. Поэтому очень заметен рост физических объемов поставок по отдельным видам продукции. Так, поставки баранины увеличились в 6 раз, свинины – в 3,5 раза, мяса КРС (замороженного) – на 40%, сыров и творога – на 9%, колбас – на 10%, кисломолочной продукции – на 8%, масла подсолнечного – на 4%. Отрицательное сальдо во внешней торговле за год сократилось с 12,71 млрд. долл. до 9,55 млрд. долл. США.

Что касается промышленности в целом по странам ЕАЭС, то она характеризуется данными рис. 4

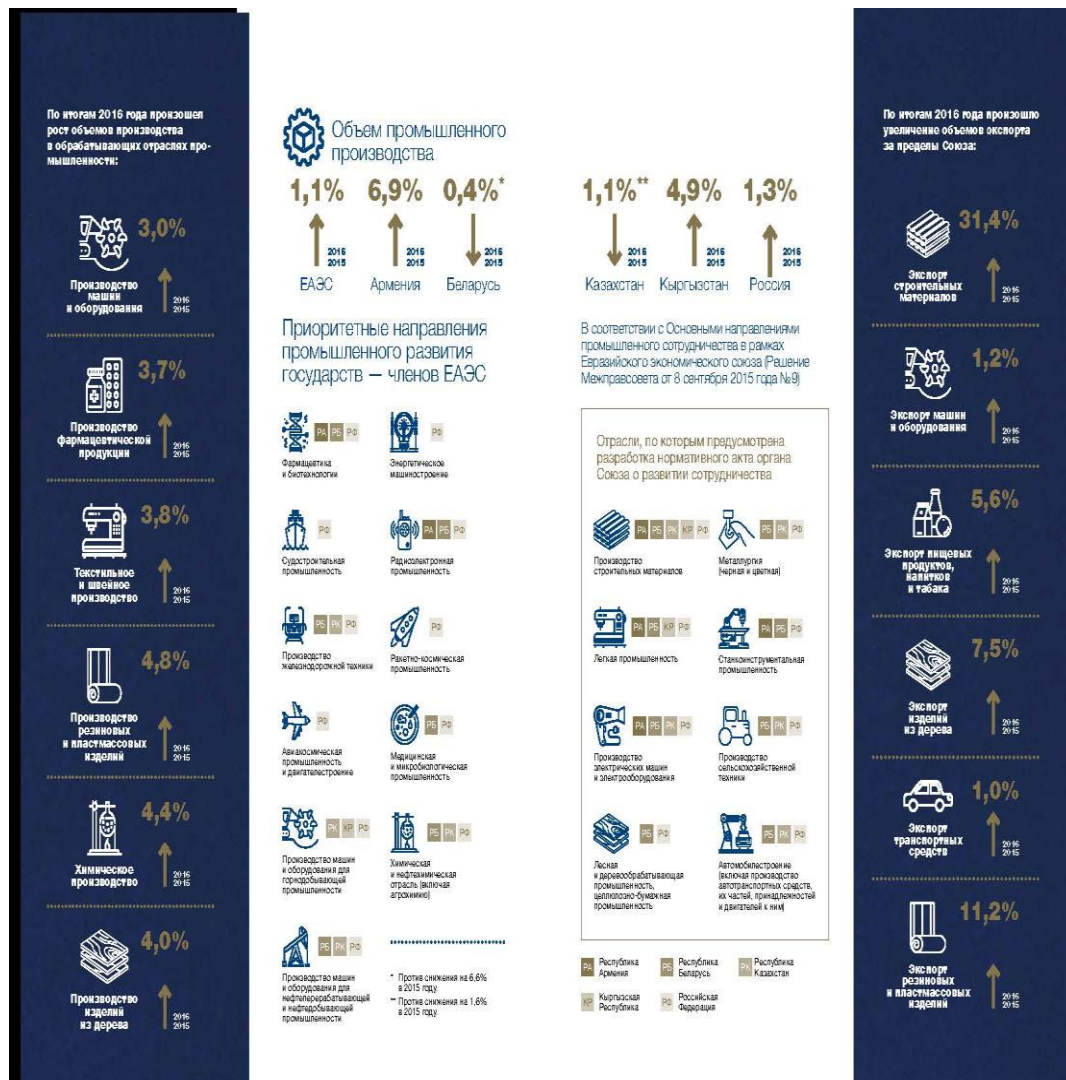
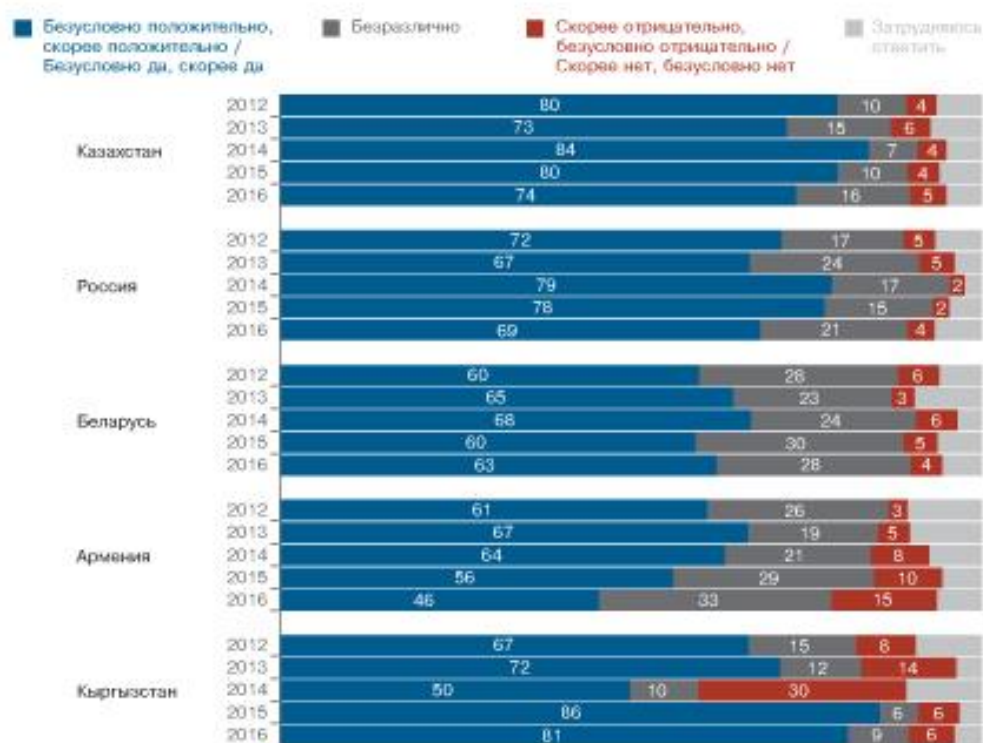


Рисунок 4. Источник: Годовой отчет ЕЭК 2016

Таким образом, если смотреть с точки зрения полноценного функционирования Союза, то еще нельзя делать однозначных выводов, поскольку это только начало и еще многое предстоит сделать для формирования его функциональной деятельности. Здесь важно помнить о главном – убежденности сторон в необходимости существования Союза. В связи с этим интересно посмотреть на результаты исследования восприятия евразийской интеграции обществом стран-членов (рис. 5).



**Рисунок 5.** Восприятие ЕАЭС населением государств-членов в динамике 2012–2016 годов, %. **Источник:** Евразийская экономическая интеграция. ЭБР. Санкт Петербург 2017.стр.75

Сейчас идет заинтересованное обсуждение проблем становления, улучшения и совершенствования деятельности Союза в каждой из входящих в него стран. Поскольку разработка документов, регламентирующих деятельность Союза, идет удовлетворительными темпами, считаем необходимым обратить внимание на организационные проблемы, способствующие улучшению и укреплению интеграционной деятельности.

Под организационными проблемами важно принимать, наряду с разработкой нормативных, регулирующих и других документов, которые направлены на решение базовых вопросов Союза, организацию реальных работ по интеграции всех секторов экономики, не ограничиваясь только ее реальными секторами. Это организация тесной работы государственных структур стран с соответствующими структурами Евразийской экономической комиссии и между собой.

В этом аспекте главной повесткой дня должно быть начало ускорения процесса технологической интеграции, обеспечивающей сбалансированный рост экономик стран Союза. Исходя из прерогативных направлений развития промышленности и их реализации, требуется вовлечение огромных финансовых, материальных и трудовых ресурсов, что не под силу экономике отдельной страны за ограниченный период, потребуются неопределенно длительное время. Поэтому для своевременного обеспечения реализации намеченных мер становится очевидной необходимостью целенаправленной технологической интеграции стран-членов Союза. Это связано и с упорядочением процесса трудовых ресурсов, и, по возможности, с сокращением миграции трудовых ресурсов, трудоустройство которых зависит от определенной квалификации.

Технологическая интеграция в свою очередь требует целенаправленной интеграции образования и науки, что является источником обеспечения сбалансированного роста экономики всего Союза. Радикальный допуск отставания отдельных государств усугубит проблему полноценного функционирования Союза в целом. Чрезмерная специализация экономик отдельных стран не может обеспечивать сбалансированность, что показывают примеры многих аналогичных структур в мире и, в частности, даже ЕС. Интеграция в области образования и науки не должна ограничиваться лишь взаимным признанием документов стран, хотя это тоже очень важно. Она должна обеспечить профессиональный уровень, отвечающий реализации задач, поставленных Союзом.

Пришло время задуматься о философии Союза, которая станет направлением достижения поставленных целей и восприятия гражданами стран-членов. Ибо Союз, как единый организм, прежде всего, стремится защищать экономические интересы своих членов, что должно быть прозрачным и осязаемым для граждан. Это является гарантом обеспечения экономической стабильности Союза независимо от политической

ситуации в целом и политической атмосферы в отдельных странах-членах Союза. Философия Союза предусматривает формирование определенного уровня культуры на базе национальных культур каждой страны, что порождает появление ценностей Союза и в свою очередь требует интеграции деятельности в сфере культуры. Без сопровождения культуры и ее сближения достичь интеграционных процессов внутри Союза будет очень сложно. Стоит напомнить, что граждан бывших республик Советского Союза объединяют именно результаты интеграции в области культуры. Взаимодействие культур обогащает страны, придает им устойчивость. И, если касаться сотрудничества в Европейском союзе, то упущение этой важной составляющей приводит к огрехам в практической деятельности.

Наконец, самый больной вопрос интеграционных объединений – это пограничный вопрос, он касается и нашего Союза. Преференции в Союзе пока ограничиваются только предпринимательской деятельностью или бизнесом. Если исходить из цели Договора ЕАЭС, то каждый гражданин как член Союза должен осознать, что он находится внутри этого Союза. Над этим нужно работать и помогать каждому жителю, начиная с приграничных зон, прийти к пониманию себя как части большого интеграционного объединения, в котором не каждый сам за себя, а один за всех и все за одного. Постепенно, начиная с приграничных стран, опыт, наработанный в этом направлении, получит распространение внутри всего Союза.

### **Литература**

- Основные итоги 2016. Годовой отчет ЕЭК.
- Евразийская экономическая интеграция-2017. ЭБР. ЦИИ Санкт Петербург 2017